



Kommunledningsförvaltningen
Johanna Sköld

Kommunstyrelsen

johanna.skold@enkoping.se

Anmälningssärenden till kommunstyrelsen 2022

Förslag till kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

Sammanfattning

Anmälningssärenden är en sammanställning av ärenden och beslut som meddelats Enköpings kommun och som bör komma kommunstyrelsens till dels för kännedom.

Följande beslut eller handlingar har inkommit till kommunstyrelsen för kännedom:

- Verksamhetsberättelse 2021 för Sveriges Ekokommuner.
- Skrivelse till kommunstyrelsens angående pepparotsbadet och gym.
- Skrivelse till kommunstyrelsen från tillgänglighetsrådet.
- Skrivelse till kommunstyrelsen från boende i bredsandsskogen.
- Utvärdering Regionalt forum, sammanfattande rapport.
- PM Kompletterande miljöteknisk markundersökning
- PM Miljöteknisk undersökning Rymningetippen
- PM Miljöteknisk undersökning Grillbytippen
- PM miljöteknisk markundersökning Lillkyrka deponi
- Besvarad remiss årlig uppföljning av temaområdet marint skräp.
- Skrivelse angående föreningens och Enköpings kommuns vänort i Norden, Kaarina kommun i Finland.

Beslutsunderlag

Verksamhetsberättelse 2021, Sveriges Ekokommuner, 2022-03-01

Skrivelse till kommunstyrelsens, pepparotsbadet och gym, 2022-02-20

Besvarad remiss årlig uppföljning av temaområdet marint skräp, 2022-02-25

Skrivelse till kommunstyrelsen från tillgänglighetsrådet, 2022-02-28

Skrivelse till kommunstyrelsen från boende i bredsandsskogen, 2022-02-28

Utvärdering Regionalt forum, sammanfattande rapport, 2020-12-10

Skrivelse angående föreningens och Enköpings kommuns vänort, 2022-03-15

PM Kompletterande miljöteknisk markundersökning, 2021-12-08

PM miljöteknisk markundersökning Lillkyrka deponi, 2022-02-18

PM Miljöteknisk undersökning Rymningetippen, 2022-02-18

PM Miljöteknisk undersökning Grillbytippen, 2022-02-18



SVERIGES EKOKOMMUNER

VERKSAMHETSBERÄTTELSE 2021

Verksamhetsberättelse 2021

Sveriges Ekokommuner, har till ändamål att vara ett nätverk av kommuner och regioner för kunskaps- och erfarenhetsutbyte i arbetet för att främja utvecklingen mot ett långsiktigt hållbart samhälle, ekologiskt, socialt och ekonomiskt. Arbetet ska bygga på en ekologisk grundsyn där livsmiljön ger människor möjlighet att uppnå en hög livskvalité och god hälsa.

Styrelsen vill beskriva året i Sveriges Ekokommuner genom att avge följande verksamhetsberättelse.

Pandemin

Den världsomfattande pandemin av Covid 19 hade stor inverkan på arbetet även under 2021. Bland annat hölls de flesta möten inom föreningen via internet. Undantagen var höstkonferensen i Sundsvall och styrelsens vintermöte då restriktionerna tillfälligt lättade.

Medlemmar

Antalet medlemmar var vid årets slut 107. Sotenäs är ny medlem medan Ale, Askersund, Borgholm, Haninge och Hällefors lämnade föreningen. Region Blekinge, Grums och Tingsryd är observatörer.

Kansliet

Den totala kansliresursen för Sekoms del motsvarar en heltidstjänst. Föreningens allmänna kanslifunktion har under året skötts av Karlskrona kommun genom samordnare Kenneth Gyllensting och kommunens ekonomifunktion med motsvarande 50 % tjänst. Borås Stad ansvarar för föreningens kommunikation via kommunikatör Caroline Stenvall med motsvarande 30 % tjänst. Caroline var sjukskriven under två månader på heltid och två månader på deltid, vilket inverkadade på kansliets arbete under den tiden.

Styrelsen

Styrelsen som valdes vid föreningens årsmöte 28 maj (digitalt) har haft följande sammansättning:

Ordinarie styrelseledamöter:

Norrland

Maritha Meethz (S), Luleå
Kjell Bergkvist (C), Sundsvall
Kristin Ögren (S), Örnsköldsvik

Svealand

Arne Jonsson (C), Eskilstuna
Kenneth Hällbom (MP), Enköping
Ellinor Avsan (M), Värmdö, ordförande

Götaland

Mona Forsberg (S), Jönköping
Magnus Larsson (C), Karlskrona, vice ordförande
Jan-Åke Larsson (S), Eslöv

Ersättare

Sven Nordlund (MP), Kalix
Carl-Gustaf Morgården (MP), Smedjebacken

Anna Bodjo (MP), Västervik

Styrelsen har haft fem sammanträden under året, fyra webbmöten medan mötet i december genomfördes som hybridmöte med hälften av deltagarna i Stockholm och hälften på distans. Två möten för strategiska verksamhetsplanering har genomförts tillsammans med expertgruppen.

Expertgruppen

Föreningen har en särskild grupp tjänstepersoner som utses av styrelsen och som fungerar som beredande organ och bollplank för styrelsen. Under året har gruppen bestått av:

Lena Bengtén, Luleå (tom november)
Sophie Forsberg Johansson, Luleå (fom december)
Camilla Wester, Enköping
Marie Brandt, Eslöv
Åsa Terent, Hudiksvall
Karin Larsson, Halmstad
Jonas Edin, Lerum
Gunilla Jonsson, Söderhamn

Expertgruppen har haft två sammanträden tillsammans med styrelsen, däremellan har ärenden beretts via webbmöten och email.

Valberedningen

Valberedningen som valdes vid årsmötet har bestått av:
Camilla Wester, Enköping (sammankallande)
Marie Brandt, Eslöv
Gunilla Jonsson, Söderhamn

Årsmöte och jubileumskonferens/höstmöte

Ambitionen var att hålla föreningens uppskjutna 25-årsjubileum i Sundsvall i samband med årskonferensen 28 maj. Tyvärr gjorde pandemin fortfarande att det var omöjligt att få till ett fysiskt möte. Därför hölls även detta årsmöte digitalt. Innan mötet höll naturfotografen Staffan Widstrand ett uppskattat bildföredrag med titeln "Naturskydd och rewilding – en ekonomisk tillgång". Inspelningarna finns på Sveriges Ekokommuners YouTube-sida:

Årsmötet: <https://www.youtube.com/watch?v=yZ-1CVFXLpU>

Staffan Widstrands föredrag: <https://www.youtube.com/watch?v=gKTfnDA5wQg>

Senare under året lättade restriktionerna (tillfälligt) och det blev till slut möjligt att ha vårt uppskjutna jubileumsmöte 19-20 oktober i samverkan med Sundsvalls kommun.

En snabb, sammanfattande Roadmovie från höstkonferensen finns här:

<https://www.youtube.com/watch?v=9AfdvmCL9MA>

De olika inslagen filmades och finns på YouTube-sidan:

<https://www.youtube.com/channel/UC1RMo6l6--18v92ut7qyz5A>

Första dagen började med studiebesök till olika informativa mål i Sundsvall, Eftermiddagen inleddes med en föreläsning med Caminos chefredaktör Johanna Stål kring vilka hållbarhetstrender som finns just nu, följt av ett panelsamtal om historia och framtid med Sekoms gamla och nya ordförande och samordnare. Sundsvalls miljöarbete presenterades av

Linnea Mothander och Niklas Bergström. En beskrivning av hur nätverket av ekokommuner började växa till under 1980-talet framfördes av pionjäreterna Torbjörn Lahti och Gunnar Brundin. Avslutningsvis föreläste Ellinor Avsan om den nya SIS-standarderna för hållbarhet i kommuner och regioner.

Dag två inleddes med en repris av studiebesöken så att deltagarna fick möjlighet att göra ett alternativt besök. Efter ett förlängt mingel tog hållbarhetsnestorn Karl-Henrik Robèrt över och föreläste kring ”Hållbarhetens operativsystem”. Som en bonus dök sedan Sekomveteranen (numera pensionerad) Jan-Olov Andersson upp och läste en nyskriven dikt om hållbarhet.

Gröna Nyckeltal

Föreningens samarbete med Miljöbarometern resulterade i att årets tolv gröna nyckeltal samlades in och presenterades överskådligt på hemsidan.

En revidering av nyckeltalen har inletts under ledning av expertgruppen.

Information och marknadsföring

Sveriges Ekokommuner lanserade 21 januari 2021 en medlemstidning – både i tryckt form och en digital interaktiv version

https://www.sebroschyr.se/Sveriges_Ekokommuner/WebView/.

En tryckt tidning skickades också ut till alla Sveriges regioner och kommuner – även till dem som inte är medlemmar. En stor tryckt upplaga var också planerad användas på olika event, seminarium med mera för att sprida information om föreningen och våra medlemmars hållbarhetsarbete. Pandemin har dock gjort att det inte har varit så många fysiska möten som planerat.

11 nyhetsbrev med information om föreningen och medlemmarnas arbete har skickats ut under året – både till kontaktpersonerna och till övriga intresserade. För att bli mer effektiv på omvärldsbevakning samt att sprida goda idéer i och utanför nätverket så håller föreningen också en nyhetstjänst som ser till att det alltid finns aktuella relevanta nyheter från medlemmarna på förstasidan av Sekoms webbplats.

Efter att vår leverantör FS Data hade en stor serverkrasch i december 2020 (vilket helt slog ut vår e-post under mer än 1 vecka), så fick vi problem med vårt *grupputskick via e-post till våra kontakttjänstepersoner* som FS Data inte klarade av att lösa inom rimlig tid. Vi valde därför att byta leverantör av vår tjänst till Google Groups för att våra kontakttjänstepersoner skulle kunna fortsätta att använda sig av vårt grupputskick via e-post, men nu med en ny e-postadress sekom@googlegroups.com. Via gruppmejlutskicket har våra kontakttjänstepersoner möjlighet att ställa frågor eller göra en efterlysning om hur andra kontakttjänstepersoner gör eller hanterar saker och ting och kan hjälpa varandra.

Sekom hade också 2 stycken webinarier (som även finns som filmer på vår YouTube-kanal); *Hållbar kommun- och regionsutveckling* och *Gröna Nyckeltal*.

En uppdaterad version av föreningens Powerpoint-presentation finns för nerladdning via vår webbplats för att kunna användas av den som vill presentera föreningens arbete.

Sekom har en extern sida på Facebook @sverigesekokommuner där vi informerar om aktiviteter i föreningen och hos medlemmarna. Antal följare på sidan är 1493. Föreningens kontaktpersoner har också en så kallad privat grupp på Facebook, Sekom Forum (som man får ansöka om tillträde till) med 137 medlemmar. Sekom har också ett Twitterkonto @ekokommun där antalet följare är 602 st. Föreningens nyligen startade YouTube-kanal <https://www.youtube.com/channel/UC1RMo6l6--l8v92ut7qyz5A>, där vi numera visar och lagrar våra webinarier och filmer, har 36 prenumeranter. Webbinariet *Att koldioxidbudgetera på kommunal nivå* är den film som hitintills har haft flest visningar, 223 st.

Sekom hade med en helsida i kampanjen *Kommuner i framkant* i en bilaga till Aftonbladet i december. Ytterligare ett flertal mindre annonser infördes under året i relevanta tidningar och webbplattnar.

Sveriges Ekokommuner har också sedan många år en permanent plats på Ekocentrumets fysiska miljö- och hållbarhetsutställning i Göteborg, där vår verksamhet presenteras för besökare. När Ekocentrum under 2021 tvingades att byta lokal och även gå över till digitala presentationer på grund av pandemin så införde man även en digital utställning. Denna utställning är ett komplement till Ekocentrumets fysiska utställning som numera finns i Gamlestadens fabriksområde i Göteborg. Länk till Sekoms sida i den digitala utställningen: <https://digital-utställning.ekocentrum.se/utstallare/sveriges-ekokommuner/>

Deltagande i SIS Tekniska Kommitté 588 ”Hållbara städer och samhällen”

Sveriges Ekokommuner har under året fortsatt att engagera sig i kommitténs arbete och framför allt i revideringen av SS 854 000:2014 ”Styrning och ledning för hållbar utveckling i kommuner och regioner – Vägledning för genomförandet av FN:s Agenda 2030”. Standarden släpptes vid ett lanseringsevenemang 30 september och togs fram av kommitténs arbetsgrupp 3 under ordförandeskap av Sekoms styrelseledamot Ellinor Avsan.

Samarbete med andra nationella organisationer

Sveriges Ekokommuner höll i punkten ”Koldioxidbudget – men sen då?” under Aktuell Hållbarhets konferens Hållbar Kommun den 11 maj. Talare var av Lisa Wälitalo (Blekinge Tekniska Högskola), Martin Wetterstedt (Uppsala universitet) och Sanna Olsson (Karlskrona kommun). Senare i programmet hade även Elinor Avsan en dragning om den nya SIS-standarderna för hållbar utveckling.

Under året har diskussioner förts med Klimatkommunerna och Uppsala universitet om eventuell samverkan kring koldioxidbudgetering.

Sekom var med och grundade föreningen Refarm 2030 år 2016. Syftet med Refarm 2030 var att verka för att öka Sveriges självförsörjningsgrad genom att utveckla innovativa, miljövänliga, sätt att producera mat. Samtidigt beräknas många nya gröna jobb skapas. Refarm 2030 och Miljö Linné har slagits samman till en organisation (Refarm Linné). Sekom håller kontakten med föreningen, men har lämnat det aktiva arbetet i styrelsen.

Samarbetet med institutionen för strategisk hållbar utveckling vid Blekinge Tekniska Högskola har fortsatt att utvecklas och det gemensamma doktorandprojektet ”Hållbar kommun- och regionsutveckling” har löpt vidare under året. Projektet har fortsatt in i fas två där konkreta verktyg håller på att utvecklas, och beräknas färdigt under hösten 2022.

Sekoms samordnare har representerat föreningen i länsstyrelsernas nationella referensgrupp för kommunstöd och miljömål och naturvårdsverkets referensgrupp ”Textilsmart” (avslutat).

Sekom är också via sin ordförande representerade i styrgruppen för Green Key och juryn för Blå Flagg.

Internationellt arbete

Ända sedan det första internationella ekokommunmötet hölls i Helsingborg 2008 har Sekom försökt underlätta för ett världsomspännande kontaktnät mellan ekokommuner. Under 2021 har den pågående pandemin gjort att studiebesök från internationella ekokommuner har uteblivit. Däremot pågår samarbete med det Nordamerikanska ekokommunnätverket för att försöka få till ”virtual sustainable tours” som delvis kan ersätta fysiska studiebesök. Planeras att genomföras under 2022.

Samarbetet med det etiopiska ekokommunnätverket har varit vilande under året, beroende på pandemin och det pågående inbördeskriget.

Samarbetet med det Chilenska ekokommunnätverket är vilande för tillfället. Det finns dock ett påskrivet samarbetsavtal.

Tommy Lindström har fortsatt att representera Sekom i samarbete med det argentinska miljökommunnätverket RAMCC. Under en kurs om gröna jobb har han föreläst vid tre tillfällen, samt även hållit en föreläsning vid universitetet i Junin. Vid samtliga tillfällen har goda exempel från Sekoms medlemmar använts som åskådningsmaterial. Samtliga möten digitala.

Sekom är medlem som ”Local Government Organisation” i den internationella miljökommunföreningen ICLEI.

Ekonomi

Medlemsavgiften är 4.000 kr i fast avgift och 30 öre per invånare med ett tak på 150.000 invånare. Det ekonomiska resultatet för verksamhetsåret 2021 blev positivt med ett överskott på 51 000 kronor.

Framtiden

Styrelsen för Sveriges Ekokommuner ser fram emot ett nytt verksamhetsår där vi utifrån egen kraft och fördjupat samarbete med nationella och internationella organisationer ytterligare kan stärka vårt nätverk och flytta fram våra positioner.

Med ett starkt engagemang från medlemskommunerna, såväl från politiker som från tjänstemän, utvecklar vi vårt nätverk till det vi vill – om vi alla tar ansvar för helheten.

Karlskrona den 1 mars 2022

För styrelsen i Sveriges Ekokommuner

Magnus Larsson
Ordförande

Från: Marina Pansera
Skickat: den 20 februari 2022 08:47
Till: kommunen@enkoping.se
Ämne: Pepparotsbadet + gym

Till kommunstyrelsen.

Var igår på Pepparotsbadet i hopp om att kunna träna på ert gym samt simma i 25 meters bassängen. Jag är förtidspensionär och har fått ett Rehab program från Sophiahemmet som jag ska köra varannan dag.

Jag har landställe i Fjärdhundra där jag är på helgerna så jag tänkte att det vore perfekt och köra i er simhall.

Stötte tyvärr på problem... :(

Gymmet + bassäng kostar årsvis 3500 kr + 1100 kr = 4 600 kr per år för en lördag per vecka. Varför skriver jag då så?

Jo, vill du träna i ert Rehab/Gym när du har problem får du kasta upp denna summan för att använda ALLA maskiner/utrusningar. För 100 kr/ gång får du endast använda vikter, lättare enkla saker som du likväl kan köpa själv.
SAMTLIGA digitala DYRA maskiner som ni köpt in får man alltså inte använda såvida du inte har årskort.

Min fråga nu till er som kommunstyrelse, är detta bad byggt endast för mer privilegierade invånare? Dels är badet oerhört dyrt och för den som är ensamstående är jag inte ens säker att de ens varit där.

Ni kostat på ett gym som endast kan användas till fullo av årsbetalande invånare med tät plånbok.

Var detta er mening?

Jag tror säkert ni kan få in mycket mer i intäkter per år samt en större användning och spridning av detta fantastiska hus som ni byggt.

Ett all aktivitets hus där jag antar ni vill bygga en fin framtid för era ungdomar, familjer och invånare. Pensionärer som i veckorna kan ha en given mötesplats samt härlig träning tillsammans. Ungdomar som innan de försvinner in i ishallar och övriga sporter värmer upp hos er.

Detta gagnar inte bara er kassa utan även utanförskap och psykisk ohälsa.

Kanske detta kan väcka en positiv tanke.

Allt gott!

Med vänlig hälsning / Best regards

Marina Pansera
Master Dog Sweden (jobbar med hundar från utanförskap till innanförskap)

Hundpsykolog



TILL KOMMUNSTYRELSEN

Tillgänglighetsrådet (KTR) har under innevarande mandatperiod haft en pågående debatt gällande KTR:s roll i kommunen som en viktig resurs i arbetet med tillgänglighet. Under de senaste månaderna har denna diskussion intensifierats då FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning diskuterats.

Konventionen är ratificerad av Sverige och gäller sedan 2009. Den är precis som Barnkonventionen en specificering av de mänskliga rättigheterna och ska genomsyra det politiska beslutsfattandet.

KTR har efter sin diskussioner konstaterat att kunskapen och arbetet med att arbeta utifrån FN:s konvention brister på flera håll i kommunens organisation. De politiska representanterna i rådet saknar kunskap och förvaltningarna använder inte rådets funktion så som det står skrivet i KTR:s styrdokument.

Utifrån kommunens svar på Myndigheten för Delaktighets (MFD) årliga enkät, kan rådet dra slutsatsen att Konventionen är föga känd i organisationen och därmed inte har implementerats. Eftersom Konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning - precis som Konventionen om barns rättigheter - ska vara bas i kommunens arbete, önskar rådet att kommunen inleder arbetet med implementering.

Med anledning av ovanstående har KTR gett mig i egenskap av dess ordförande uppdraget att tillskriva kommunstyrelsen (KS). KTR vill med denna skrivelse att kommunstyrelsen svarar på följande:

- Hur arbetar Enköpings kommun med implementeringen av FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning?

Februari 2022

Jesper Englundh
Ordförande KTR

Till: Kommunstyrelsen Enköping

Vi boenden i Bredsandsskogen, Seniorvillorna Korvettvägen 5 -23, motsätter oss att det bildas en samfällighet för området!

Skötseln av området ska Kommunen ansvara för liksom det gäller för andra liknande områden i Kommunen.

Vi betalar kommunal skatt! Varför ska vi betala underhåll som bör ligga på kommunen !?

Britt Belenstål
Jack Larsson
Håkan Hagin
Gerie Lundmark
Annika Reichensperger
Anja Kähler
Jonas Kähler
Monica Andersson
.....
.....

Raine Eriksson
Jenny Blomquist
Lina Chagny
Jenny Sjögren
Kristen Reichensperger
Imma Dutschka
M. Rydberg
.....
.....

Vänd!



Utvärdering Regionalt forum

Sammanfattande rapport, 10 december 2020

Roger Johansson och Sofia Spolander

Innehållsförteckning

1	Bakgrund	3
2	Metod	3
3	Iakttagelser	3
	3.1 Inriktningen	4
	3.2 Organisationen och arbetsformerna.....	4
	3.3 Samverkanskulturen.....	5
4	Rekommendationer	5
	4.1 Rekommendationer på kort sikt	5
	4.2 Förslag till ny överenskommelse.....	6
	4.3 Rekommendationer på lång sikt.....	7
5	Sammanfattning	9
	Bilaga 1 – Sammanställning av grupparbeten	10
	Bilaga 2 – Powerpointmaterial	

1 Bakgrund

Denna rapport är en sammanfattning av en muntlig rapportering med tillhörande powerpointmaterial som lämnades vid Regionalt forum den 10 december 2020.

Regionalt forum består av tre företrädare för Uppsala kommun, två företrädare för övriga kommuner, samt regionstyrelsens presidium. Regionstyrelsens ordförande är ordförande för Regionalt forum. Kommunerna utser tillsammans en vice ordförande. Regionala ledningsgruppen, som består av samtliga kommundirektörer samt regiondirektören, inklusive representanter från Länsstyrelsen är adjungerade till Regionalt forum.

Arbetet i Regionalt forum styrs av en *Överenskommelse om samverkan mellan Region Uppsala och åtta kommuner i Uppsala län (överenskommelsen)* som träffades mellan samtliga parter i maj 2019. Utvärderingen syftar till att hämta in lärdomar från arbetet samt få underlag till innehållet i en ny överenskommelse.

2 Metod

Uppdraget genomfördes den 1 november till den 10 december 2020 och innefattade studier av bakgrundsmaterial samt översiktlig omvärldsbevakning, gruppintervjuer samt kontinuerliga avstämningar med uppdragsgivaren.

Bakgrundsmaterialet bestod i minnesanteckningar från Regionalt forum (RF) och den regionala ledningsgruppen, regionrevisionens granskning av processen för arbetet med planering och uppföljning av regionala utvecklingsstrategier, remissversion av den regionala utvecklingsstrategin, regionplan och budget 2021-2023 samt SKR:s skrift *Regionens röst*.

Gruppintervjuerna genomfördes kommunvis med kommunstyrelsens ordförande, vice ordförande (motsvarande) samt kommunchef eller kommundirektör i samtliga kommuner, från Uppsala kommun deltog även biträdande kommundirektör. Från Region Uppsala deltog fem regionråd och regiondirektör. Utöver detta har enskilda intervjuer med ett antal nyckelpersoner genomförts.

3 Iakttagelser

Överenskommelsen fastställer RF:s uppdrag, sammansättning, samarbetsformer, prioriterade frågor samt ett antal administrativa förhållanden. Bilagt överenskommelsen finns yttre och inre kännetecken för RF definierade, vilka syftar till att etablera en god samarbetskultur.

I det följande redovisas i punktform ett antal av utvärderingens mer framträdande iakttagelser.

De iakttagelser som formuleras nedan är indelade i *inriktningen* – vilka frågor som avhandlas i Regionalt forum, *organisationen och arbetsformerna* – sammansättning av

forumet och former för arbetet samt *samverkanskulturen* – aktörernas sätt att interagera i och omkring forumet.

3.1 Inriktningen

- Det finns en genomgående uppslutning bakom de tre fokusområden som är prioriterade i överenskommelsen. Önskemålet är en tydligare koppling till de strategiska utvecklingsområden för länet som formulerats i remissversionen av den regionala utvecklingsstrategin (RUS).
- Överenskommelsens fokusområden *Effektiv och nära vård* samt *Hållbar samhällsutveckling/Infrastruktur* anses mer eller mindre självklara. Däremot finns olika uppfattningar om fokusområdet *Kompetensförsörjning* med tanke på kommunernas och regionens olika behov och förutsättningar. RUS som regionalt styrdokument har idag en mer etablerad roll i länets kommuner och de allra flesta vill att RF ska ha en aktiv roll i uppföljningen av en ny RUS.
- Ett flertal uttrycker en frustration över att RF:s dagordning är för spretig. Många olika frågor finns på agendan och framtagandet av den nya regionala utvecklingsstrategin har tagit mycket tid i anspråk. Det finns en vilja att renodla RF:s agenda till frågor med regional bäring och strategisk betydelse för utvecklingen. Man efterfrågar också ett samarbete som bejaka initiativ utanför RF, exempelvis C-tillsammans.
- Coronapandemin och dess effekter på den regionala utvecklingen ses av samtliga som ett horisontellt perspektiv som går igen i alla frågor. Det finns inget önskemål om att hantera frågan som ett särskilt fokusområde.
- Överenskommelsens formulering om att Regionalt forum ska ha *"ett reellt inflytande på den regionala utvecklingen"* (§3) går igen under intervjuerna. En tydligare roll för RF i de mest brännande regionala utvecklingsfrågorna efterlyses, exempelvis avseende länstransportplanering och trafikförsörjning.

3.2 Organisationen och arbetsformerna

- Det finns en samsyn om att befintlig samverkansstruktur är ändamålsenlig. Däremot upplevs indelningen i samrådsgrupper under RF som otydlig. En del politiska representanter ger uttryck för att man inte känner till samrådsgrupperna och deras uppdrag så väl, vilket har gett upphov till vissa frågor om huruvida grupperna har tydliga uppdrag och ändamålsenlig styrning.
- Den regionala ledningsgruppen, RLG, har högt anseende hos samtliga intervjugrupper och beskrivs som en bärande beståndsdel för att samverkansorganisationen ska fungera.
- Utöver organisation betonar många att det är i förberedelserna på hemmaplan som utfallet i RF avgörs. Alltför ofta medverkar kommunens/regionens representanter i RF utan att ha läst på eller pratat ihop sig inför mötena. Önskemål framkommer också om att förbättra samspelet mellan ordförande (regionrepresentant) och vice ordförande (kommunrepresentant) redan i beredningen av mötena, exempelvis i upprättandet av

agenda och val av arbetsformer. En klar majoritet önskar en utveckling av arbetsformerna mot mer av förtroendeskapande och lärande diskussioner om vad som kan uppnås gemensamt.

3.3 Samverkanskulturen

- Med några få undantag understryker kommunerna och regionen att man i Regionalt forum lever upp till de kännetecken man kommit överens om: *god stämning, högt i tak, och tillit och förtroende.*
- Att medverka i RF skiljer sig från att styra och leda regionen eller kommunen och ställer därmed krav på ett annat ledarskap. Det finns ett behov av att belysa skillnaden i syfte att få ut mer av RF. Region Uppsala har en viktig roll i Regionalt forum och slutsatserna avseende *samverkanskulturen* och *det regionala ledarskapet* i regionrevisionens granskning från november 2019, överensstämmer i stort med slutsatserna i denna utvärdering.
- Samverkanskulturen i RF är en bra grund att bygga vidare på, om medlemmarna vill fördjupa sin samverkan.
- Ska RF öka i betydelse för de regionala utvecklingsfrågorna krävs förmåga från regionen att dela med sig av makt och från kommunerna att ta ansvar för och hantera ökade befogenheter. Denna förflyttning och ställer krav på ledarskap från samtliga deltagare. Tre kritiska faktorer lyfts återkommande för att samverkanskulturen ska utvecklas:
 - Ett regionalt ledarskap från samtliga och främst från regionen
 - Uppsala kommuns aktiva medverkan
 - Den regionala ledningsgruppens stödjande roll

4 Rekommendationer

4.1 Rekommendationer på kort sikt

lakttagelserna visar en i grunden positiv syn på Regionalt forum.

Med detta som bakgrund rekommenderas medlemmarna att värna om den inriktning, organisation och samverkanskultur man byggt upp tillsammans. Regionalt forum rekommenderas att:

- Behålla verksamhetsidé och kriterierna för vilka frågor forumet har att behandla
- Behålla de tre fokusområdena
- Göra det tydligare hur fokusområdena är kopplade till RUS (den regionala utvecklingsstrategin), samt att
- Utvärdera resultaten av de tre fokusområdena under kommande år.

På motsvarande sätt rekommenderas att man de närmaste åren i Regionalt forum behåller sin grundläggande organisationsmodell, den sk samverkansstrukturen. Samverkansstrukturen behöver emellertid ses över inför en ny mandatperiod i syfte att få fokusområden och samverkansstruktur att bättre hänga ihop.

På kort sikt, dvs de närmaste två åren rekommenderas Regionalt forum även att:

- Sätta årsplan och agendor för sammanträdena i RF tillsammans, exempelvis genom samråd mellan Region Uppsala och Uppsala kommun.
- Utveckla arbetssätten i förberedelser och efterarbete, och att uppmuntra varandra att komma kommunvis bra förberedda till RF:s möten.
- Uppmuntra och stötta ett ledarskap som leder samverkansprocesser, varierar arbetsformerna och förstärker inslagen av erfarenhetsutbyten.
- Ta initiativ till ett särskilt introduktions- eller mentorprogram för nya förtroendevalda och chefer för att överföra kunskap om RF.
- Pröva möjligheten att använda RF i beredningen av strategiskt viktiga beslut om regional utveckling i Region Uppsala.

4.2 Förslag till ny överenskommelse

Rekommendationerna på kort sikt innebär inte några omfattande förändringar i den befintliga överenskommelsen, som i sin nuvarande form i allt väsentligt uppfyller behoven.

Ett antal mindre justeringar föreslås. I §3 tydliggörs att dagordnings ska beredas med vice ordföranden (tillägg i färgad kursiverad text):

Reviderad §3:

Ordföranden svarar för kallelse, *efter samråd med vice ordföranden.*

Tid ska avsättas för tematiska diskussioner och strategiska ställningstaganden.
Arbetsformerna bör variera i syfte att skapa dynamik i arbetet.

I §4 rekommenderas att kopplingen mellan RF:s fokusområden och RUS tydliggörs:

Reviderad § 4:

Effektiv och nära vård, som en väsentlig del av arbetet med EN REGION FÖR ALLA.

- *Med fokus på att leva målbilden, vara kulturbärare, integrera frågan i fysisk och ekonomisk planering*

Hållbar samhällsutveckling/Infrastruktur, som en väsentlig del av arbetet EN HÅLLBART VÄXANDE REGION.

- *Med fokus på kollektivtrafik, infrastrukturfrågor, elförsörjning och klimatåtgärder*

Kompetensförsörjning, som en väsentlig del av arbetet med EN REGION FÖR ALLA och EN NYSKAPANDE REGION.

- *Med fokus på samutnyttjandet av kompetens, minskning av gymnasieavhopp, yrkesutbildningar, vård- och omsorgscollege samt prognosmaterial*

Regionalt forum ska kontinuerligt följa genomförandet av den regionala utvecklingsstrategin och ha en aktiv roll i revideringar av densamma.

4.3 Rekommendationer på lång sikt

I utvärderingen rekommenderas Regionalt forum att arbeta för en utökad och för länets utveckling än mer betydelsefull roll. En reviderad överenskommelse för 2021-2022 kan användas som en plattform i detta syfte - för att på några års sikt bygga ett starkare Regionalt forum som i ännu högre grad använder kommunledningarna som resurser i det regionala utvecklingsarbetet.

Siktet föreslås vara inställt på nästa mandatperiod vilket ger regionen och kommunerna utrymme att i god tid förbereda en utvecklad roll och inriktning. Rekommendationen är alltså att innehållet på Regionalt forums sammankomster i än högre grad ska handla om strategiskt viktiga frågor för länets utveckling. I utvärderingen exemplifieras detta med frågor om:

- Inriktningen för länets medverkan i storregional samverkan
- Beredning av Regionplan & budget, de delar som handlar om det regionala utvecklingsansvaret
- Länstransportplan
- Trafikförsörjningsprogram

I utvecklingsarbetet inför nästa mandatperiod rekommenderas även att:

- Utvärdera resultatet av arbetet med fokusområdena och därefter välja fokusområden och mål för 2023-2024.

- Ta ställning till en samverkansstruktur med samrådsgrupper som understödjer RF:s prioriteringar och den utökade rollen samt,
- Fortsätta utveckla arbetsformerna och värna om RF:s roll i länets utveckling.

I snart sagt samtliga av landets regioner arbetar man med frågan om hur man ska få en väl fungerande samverkan mellan regionen och kommunerna. Det regionala utvecklingsansvaret är en plattform som gör att regionen kan axla ett regionalt ledarskap och ta en tydlig roll som lagledare och samlande kraft, men det ställer också krav på nya samverkansformer.

En utökad roll för Regionalt forum innebär inte att man tar över det beslutsfattande i regionala utvecklingsfrågor som enligt lag åvilar Region Uppsala. Istället handlar det om att underlätta för aktörernas (såväl regionens som kommunernas) egna beslutsfattande, med sikte på värdet för hela länet.

Utmaningen för forumet är att kombinera *ett reellt inflytande på den regionala utvecklingen* med det faktum att man endast har en rådgivande roll. Att åstadkomma reella resultat utan formella mandat ställer krav på en ny typ av politiskt ledarskap hos regionens ledande förtroendevalda såväl som hos de ledande förtroendevalda i länets kommuner.

Redan i den befintliga överenskommelsen beskrivs kärnan i en fungerande samverkan och där sätter man ord på ett politiskt ledarskap som är annorlunda från det ledarskap som gäller i den ordinarie verksamheten i beslutsfattande nämnder och styrelser:

"Regionalt forum har en rådgivande roll mot Region Uppsala och länet kommuner".

"Forumet fattar inga formella beslut"

"Regionalt forum ska ha ett reellt inflytande på den regionala utvecklingen"

"Regionalt forum är deltagarnas forum"

Det finns goda förutsättningar för en framgångsrik regional samverkan med ett utvecklat politiskt ledarskap i Uppsala län. Här finns en bra grund i den samverkanskultur som har sina rötter i den gamla regionförbundstiden och här finns politiska ledare och kommunchefer med ett tydligt regionalt engagemang. Erfarenheterna visar att faktorer som delaktighet, dialog, öppenhet och närvaro bidrar till ett gott samverkans klimat och som också ger det regionala ledarskapet auktoritet och mandat.

Regionalt forum har potential att skapa en helhetssyn på utvecklingen i länet som delas av regionen och samtliga kommuner. I den gemensamma inriktningen kan ledningen i regionen och i länets kommuner också finna stöd i att övervinna stuprörstänkande och få hjälp att lösa lokala låsningar i frågor om regional utveckling.

Rekommendationen är alltså att börja rusta sig för ett ännu starkare och mer betydelsefullt Regionalt forum från nästa mandatperiod, ett Regionalt forum 2.0.

5 Sammanfattning

En kortfattad sammanfattning av utvärderingen:

- Ta tillvara det goda arbete som är gjort men gör en nystart där fokusområdena kopplas tydligare till RUS.
- Behåll organisation och samverkansstruktur men förtydliga och utveckla beredningen inför mötena.
- Värna om den goda samverkanskulturen, bland annat genom att medvetet överföra kunskap till nya ledamöter.
- Stärk den regionala ledarrollen, med betoning av ett personligt ansvar och stöd till regionens ledarroll och återskapa energin genom att variera arbetsformerna.
- Använd 2021 till att formulera och besluta om en ny överenskommelse med långsiktigt tidsperspektiv för att bygga Regionalt forum 2.0 – ett forum som i ännu högre grad påverkar den regionala utvecklingen.

Bilaga 1 – Sammanställning av grupparbeten

Grupparbete 1 – Iakttagelser

	Är det något i iakttagelserna som sticker ut som särskilt viktigt, överraskande eller annat?	Vad vill ni förändra i arbetet på hemmaplan för att få ur mer av Regionalt forum?
ENKÖPING	Tydligare ton på samverkansgrupperna. Kvalitetssäkring. Synk med fokusområden. Parallell till C-tillsammans. Vilka nätverk finns? Samverkansgrupperna ska ha gemensamma frågor.	Återkoppling inom kommunen från de olika grupperna. Håller med Tierp, in i årshjulet. Ska behandlas i befintliga forum.
HEBY	Roligt att så många tror på formen och på kraften i forumet. Lite tid till fokusfrågorna! Manar till försiktighet med informationspunkter. Vårda tiden tillsammans.	Bereda frågorna med fler förtroendevalda och med KS på hemmaplan. Vi GÅR igenom RUS-målen och omvandlar till effektmål i vår egen budgetprocess.
HÅBO	Uppsala lite mer reserverade. Tydlighet i fokusfrågorna.	Har redan forum och organisation, men det har inte fungerat, vi har gjort omtag och jobbar vidare utifrån den kommunala ledningsgruppen. Utgår ifrån uppdragen.
KNIVSTA	Inget i rapporten sticker ut. Avsaknaden av att tydliggöra strukturen "vid sidan om" RF. Peter E:s medskick: Kom ihåg – gör inte RF bara till en agenda, de informella samtalen för arbetet framåt, det saknades lite i rapporten. Måste kommunerna vara SÅ involverade i RUS-processen? Ett mindre engagemang kanske räcker?	In i ordinarie processer.
REGION UPPSALA	Stor skillnad i uppfattningen om Regionalt forum mellan Uppsala kommun och Tierp. Spretig dagordning, vi måste jobba strategiskt.	RSO och v ordf RF ska bereda dagordningen, inte bara tjänstemän. Vi behöver vara tydligare med oss själva i att förbereda mötena. Ägarstyrning!
TIERP	Uppsalas uppfattning om Regionalt forum sticker ut.	Arbetet inför och efter, kopplingen till våra egna system. Det ger effekt men behöver formaliseras. Frågorna från RF ska vara en del av den ordinarie agenda på KSAU. Formella ärenden på KS i större frågor.

	Är det något i iakttagelserna som sticker ut som särskilt viktigt, överraskande eller annat?	Vad vill ni förändra i arbetet på hemmaplan för att få ur mer av Regionalt forum?
UPPSALA KOMMUN	Vi var kanske lite nostalgiska. Tänkte på fd regionförbundet. En möjlighet för RF är att plocka upp fler element från det som fungerade då. Bra sammanfattning i rapporten. Önskvärt med mer involvering i LtP + infrastrukturfrågor. Roligt med önskemålet om ökat engagemang från Uppsala kommun.	Vi kan göra mer för att införliva arbetet med RF i årshjulet, arbete pågår. Nyckel att komma förberedd till mötena.
ÄLVKARLEBY	Inget sticker ut speciellt. Stämmer.	Var och en av aktörerna behöver ta större ansvar. Strukturera förmöten med koppling till KS.
ÖSTHAMMAR	Mer fokus på den strategiska inriktningen. Hoppas mycket på Uppsala kommuns ökade aktiva medverkan. Förslag: Beredning inför RF med vice ordf + rep från de övriga kommunerna som har en annan logik (mindre kommuner).	Samma som Tierp.

Grupparbete 2 – Rekommendationer

	Bör något ändras, strykas, eller läggas till i rekommendationerna på kort sikt?	Vilka styrkor eller svagheter finns i rekommendationerna på längre sikt?
ENKÖPING	Bra rekommendationer.	Viktigt att texterna blir än tydligare. Vad menar vi med samverkansstruktur och samrådsgrupperna? Vem gör vad och när ska det vara klart?
HEBY	Bra rekommendationer.	Heby tyckte att styrkan var att RF:s inflytande och roll stärks. Hur hantera ett starkare RF i förhållande till Regionen med folkvalda representanter?
HÅBO	§ 7 o 8 jätteviktigt. §4 - lägg till digitalisering i fokusområde 2.	Avtalen (överenskommelse för RF) bör täcka hela mandatperioden. Men det måst vara möjligt att ändra fokusområdena under avtalstiden. Träding till nya ledamöter behövs.

	Bör något ändras, strykas, eller läggas till i rekommendationerna på kort sikt?	Vilka styrkor eller svagheter finns i rekommendationerna på längre sikt?
KNIVSTA	Bra rekommendationer.	Uppsalas intention med 2.0 är bra, dvs att implementera tidigare. Får vi inte till den kortsiktiga delen kan vi inte gå vidare till 2.0. De interna processerna måste takta med arbetet i RF.
REGION UPPSALA	Bra på både kort och lång sikt. Bra idé med ytterligare en person i beredningen av RF.	Skapar möjlighet att adressera svåra frågor och går från att informera till att agera. Vad händer efter val? Hur mycket är personbundet? Borde vi ha en intern kick-off för RF? Gemensam synlighet är en möjlighet.
TIERP	Introduktionsprogram bra förslag!	Mer blir gjort med större tydlighet. Finns fler frågor som 4-spår som behöver regional förankring. Ha med ytterligare en representant i beredningen. Framdriften i frågorna är avhängig förankringsarbetet hemma.
UPPSALA KOMMUN	Bra rekommendationer.	Låt oss ta steget till 2.0 redan nu! Kanske inte möjligt att ta hela klivet på en gång. Utredningar behövs i vissa delar, men vi kan börja redan nu.
ÄLVKARLEBY	Bra rekommendationer. Stämmer.	Förutsätter att alla tar ansvar.
ÖSTHAMMAR	Rekommendationerna prickar rätt. Två särskilt viktiga faktorer: 1) Stringent agenda och 2) det egna ansvaret	Det gäller att ta ansvar. Alla behöver ta i och snäppa upp ett steg. Tålamod och kontinuitet

Skrivelse till KS.

~~MOTION~~

Föreningen Nordens årsmöte den 26 augusti 2021.

Motion angående föreningens och Enköpings kommun vänort i Norden, Kaarina kommun i Finland.

År 1974 beslutade kommunfullmäktige i Enköping och Kaarina att etablera vänskapsförbindelse mellan kommunerna.

I och med detta ett kommunalt åtagande, för vilket kommunerna bär ansvar. Det föll också på Föreningen Nordens avdelning i Enköping att vidmakthålla och utveckla vänortskontakterna.

Vänortsförbindelsen gäller till dess någon av kommunerna säger upp denna. Någon sådan uppsägning av vänortsförbindelserna mellan Kaarina och Enköping har inte skett.

År 1969 Upprättades vänskapsförbindelse med Nedre Eiker i Norge och år 1970 med Ölstykke i Danmark. De båda kommunerna har under senare år inkorporerats, Nedre Eiker med Dramen och Ölstykke med Egedal. Någon vänskapsförbindelse med de nya kommunerna har inte ingåtts.

Kaarina är därmed den enda vänort i Norden som Enköpings kommun och lokalavdelningen har en beslutad vänortsförbindelse med. Vid flera tillfällen har representanter för Enköping kommunfullmäktige, tjänstemän och föreningen besökt Kaarina.

I **Enköpings kommun översiktsplan 2030** antogs av kommunfullmäktige 2014-05-13 finns följande skrivning, sidan 12 i planen.

"Enköpings kommun som en del i regionen och världen"

Internationellt samarbete.

"Vad gäller internationell samverkan har kommunens internationella kontakter ökat och vidareutvecklats under de senaste åren.

De mest etablerade är med de vänorter som Enköpings kommun har vänskaps- och samarbetsavtal med; Nedre Eiker i Norge, Niepolomice i Polen och Jögeva län i Estland. Därutöver finns ett antal samarbetsprojekt, bland annat med Santa Rosa på Filipinerna”

Inte en rad finns skrivet om vänorten Kaarina i Finland med vilken vänortsförbindelse slöts 1974.

Jag föreslår årsmötet besluta;

att uppdra till föreningens styrelse att snarast hos fullmäktigeledamot i Enköpings fullmäktigeförsamling väcka engagemang för denna motion

att fullmäktigeledamoten, i sin motion till fullmäktige, föreslås informera om den år 1974 beslutade vänskapsförbindelsen med Kaarina kommun i Finland, nu den enda kvarvarande vänorten i Norden.

att förslag lämnas kommunfullmäktige att snarast återuppta vänortsförbindelsen med Kaarina kommun.

att Enköpings kommun reviderar ”Översiktsplan 2030” i avseende på avsnittet ”Internationellt samarbete”

att delge föreningens vänförening i Kaarina motionen

Enköping den 10 augusti 2021

Harry Rosén

Mail. harryrosen80@gmail.com

Enköping 2022-03-14

Heikki Tiitinen KD

Heikki Tiitinen.

Från: info@vafabmiljo.se
Skickat: Fri, 25 Feb 2022 11:25:17 +0100
Till: "Enköpings kommun" <kommunen@enkoping.se>
Ämne: Besvarad Remiss Årlig uppföljning av temaområde marint skräp
(Åtgärdsprogrammet för havsmiljön)
Bilagor: 1.jpg, Inlämnad Årlig rapportering till åtgärdsprogrammet för havsmiljö ÅPH
23.msg

Hej
skickar vidare information om inrapportering av ÅPH 23 som är gjord av oss, se bifogat mejl.

Vårt dnr 2022/48-VMKF

Vänliga hälsningar

Maria Adolfsson
Registrator

VafabMiljö Kommunalförbund
Telefon: 021 39 92 74
Postadress: Box 140, 721 05 Västerås
Besöksadress: Gasverksgatan 7, Västerås
E-post: maria.adolfsson@vafabmiljo.se
Besök oss gärna på vafabmiljo.se



Årlig aktivitetsuppföljning

1. Status för genomförande av åtgärden

Genomförd (G) - avfallsplanen är reviderad och identifierar och belyser hur avfallshanteringen kan bidra till att minska uppkomsten av marint skräp samt sätter upp målsättningar för ett sådant arbete.

1.1 Om status för åtgärds genomförandet är rapporterat som (G): Redovisa var avfallsplanen finns på er webbplats

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fvafabmiljo.se%2Favfallsplanen%2Fwp-content%2Fuploads%2Fsites%2F5%2F2020%2F11%2FAvfallsplan-2020-med-inforda-andringar-nov-2020.pdf&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&odata=wdEvkG9HE77oNFWCxUcQzsTCm655cDQc5zEDzE5BG1s%3D&reserved=0>

1.4 Redovisa gärna information kopplat till åtgärdens genomförande, eller annan relaterad information som är intressant att berätta om ert åtgärdsarbete gällande marint skräp
Ansvar enligt gaturenhållningslagen är inte överflyttat till VafabMiljö kommunalförbund utan ligger alltjämt kvar i respektive kommun. Såväl aktiviteter, delmål och finansiering beslutas och sker olika i våra medlemskommuner.

2. Redovisa lärdomar i arbetet (såsom förslag på utveckling av åtgärden/förslag på ny åtgärd) samt eventuella hinder för genomförandet.

En uppföljning och eventuell revidering av Avfallsplanen kommer att ske under slutet av detta år. Tydligare koppling till åtgärder gällande marint skräp kommer då att lyftas fram. I dagsläget så har vi inte dragit så mycket lärdomar om aktiviteter utan mest inspirerats av varandra, kommunerna emellan när det gäller arbete mot nedskräpning och även minskad plastanvändning.

Kostnadsuppföljning av åtgärdsarbetet 2021

3. Uppskatta hur mycket tid i personveckor som er kommun har lagt på att genomföra åtgärden
Mindre än 4 personveckor

4. Har någon konsult, universitet eller annan extern utförare getts i uppdrag i genomförandet av åtgärden?

Nej

5. Har något stöd från EU använts vid genomförandet av åtgärden? (exempelvis från EHFF Europeiska havsmiljö- och fiskefonden) Nej

Övrigt

Samtycke personuppgifter

Samtycke

2022-02-24 16.13

Jag samtycker till att mina personuppgifter behandlas av Havs- och vattenmyndigheten. Läs mer på <https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fpersonuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7>

[CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=W6MFpZm01dqjPX2qMhtZYNa1LnBFvBgGTwF7y9xu5o%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina-personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=W6MFpZm01dqjPX2qMhtZYNa1LnBFvBgGTwF7y9xu5o%3D&reserved=0)

Havs- och vattenmyndigheten behandlar dina personuppgifter i enlighet med dataskyddsförordningen och myndighetens dataskyddspolicy, läs mer på

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina->

[personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Stal%2F1dbsBap7g60UEaveWi8oHownez6ubXbHzEvc6U%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina-personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Stal%2F1dbsBap7g60UEaveWi8oHownez6ubXbHzEvc6U%3D&reserved=0)

[personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Vo1xU2AFtXtbRxsSdmAj%2BJKMTX4UPhevbHzebycVhW8%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina-personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Vo1xU2AFtXtbRxsSdmAj%2BJKMTX4UPhevbHzebycVhW8%3D&reserved=0)

SwAM processes your personal data in accordance with the General Data Protection Regulation (GDPR) and our Data Protection Policy, see

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina->

[personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Stal%2F1dbsBap7g60UEaveWi8oHownez6ubXbHzEvc6U%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina-personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Stal%2F1dbsBap7g60UEaveWi8oHownez6ubXbHzEvc6U%3D&reserved=0)

[personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Vo1xU2AFtXtbRxsSdmAj%2BJKMTX4UPhevbHzebycVhW8%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.havochvatten.se%2Fsa-behandlar-hav-dina-personuppgifter&data=04%7C01%7Cinfo%40vafabmiljo.se%7C96b40e7004a743ee784108d9f7a8a988%7C85d6341561cf4cee926140daeeab7941%7C0%7C0%7C637813126042620835%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6I6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Vo1xU2AFtXtbRxsSdmAj%2BJKMTX4UPhevbHzebycVhW8%3D&reserved=0)